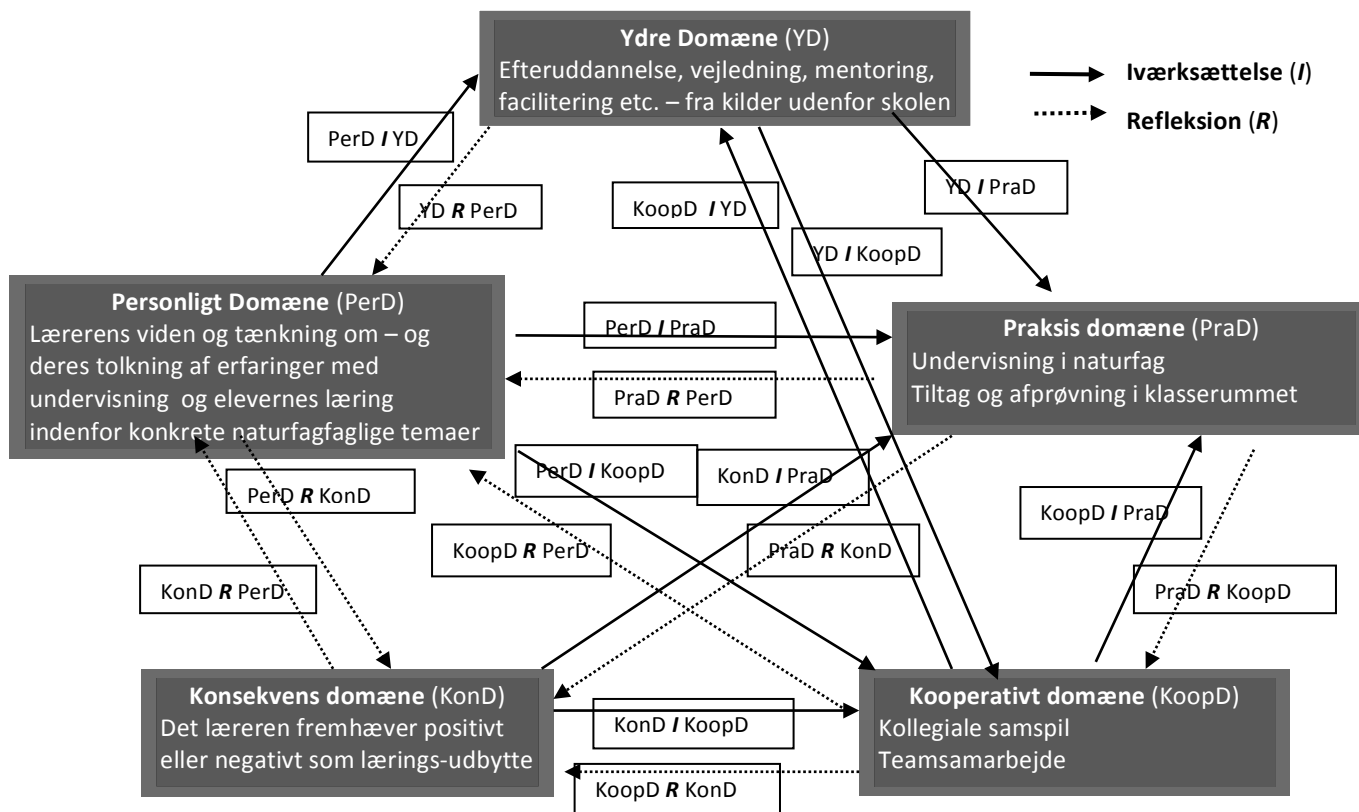


Kodebog: Naturfagslæreres konstruktion af forståelse og fortolkning af erfaring

Trin 1 kodning: Koder med reference til de fem domæner i model til analyse af meningskonstruktion. Lærernes udtalelser kan på dette trin i analysen kodes som tilhørende mere end et domæne.

Kode	Beskrivelse
Ydre domæne (YD)	Læreren refererer til input udefra , f.eks. kurser, efteruddannelse, mentorprogrammer, proces-facilitering
Praksis domæne (PraD)	Læreren referer til den konkrete undervisning i naturfag: hvordan han/hun iværksætter og afprøver noget i klasserummet
Kooperativt domæne (KoopD)	Læreren refererer til samspil med kollegaer , både formelt rammesat i teamsamarbejde og mere uformelle samarbejder
Konsekvens domæne (KonD)	Læreren referer til hvad han/hun oplever som læringsudbytte – det kan være positivt læringsudbytte eller negative erfaringer og frustrationer
Personligt domæne (PerD)	Læreren referer til hvad de ved, tænker og tror om undervisning og elevernes læring af naturfag , og til deres fortolkning af konkrete erfaringer fra klasserummet. Lærers syntese af faglig, fagdidaktisk og almen didaktisk viden med kendskab til den konkrete skole og klassekontekst.

Meaning-making model med alle domæner og pile (trin 2 kodning):



Trin 2 kodning: Koder der refererer til hvordan forandring i et domæne hænger sammen med forandring i andre domæner med refleksion og iværksættelse som medierende processer, ad. figur ovenfor. Kodningen bruges på udtalelser hvor mere end en kode er brugt i trin 1. Eksempler/citater er fra analyse anvendt i artiklen: *"Naturfagslæreres konstruktion af forståelse og fortolkning af erfaring i den første praksis"*, grå bokse er der hvor der ikke er eksempler i dette materiale.

Kode	Beskrivelse	Citater
PerD / YD	Læreren refererer til personlig efterspørgsel af – og/eller søgen efter nyt input fra ydre domæne	
YD R PerD	Læreren reflekterer over personlig brug af fx input og facilitering fra ydre domæne	
YD / PraD	Læreren refererer til afprøvning og iværksættelse i klasserummet baseret på input fra ydre domæne	<i>"..at fange eleverne på en ny måde, der har vi et samarbejde med (...) Gymnasium i et genetik forløb (...) eleverne laver-gelelektroforese .."</i>
PerD / PraD	Læreren refererer til begrundelser for - og den viden og de ideer der ligger bag ved iværksættelse af tiltag i praksis domænet	<i>"..jeg lavede noget opsplittet hvor nogle skulle kikke på svampe i stereolup (...)hvis de skal prøve reelt at klassificere svampe, kikke på hvordan det ser ud, beskrive og tegne (...) er der brug for læreren.."</i>
PraD R PerD	Læreren reflekterer over personlige erfaringer fra klasserummet – tiltag der har verificeret og/eller potentielt forandret viden – og ideer om undervisning i - og læring af naturfag	<i>"..lavet en masse forsøg med dem, og det har været godt (...) jeg kunne se hvordan man kunne gribe det an.."</i>
YD / KoopD	Læreren refererer til hvordan kollegiale samspil er blevet igangsat, faciliteret, fået input fra ydre domæne	<i>"..når man er ny lærer i (...) kommune, så har vi sådan en mentorordning, så jeg snakkede med ham om det.."</i>
KoopD / YD	Læreren referer til hvordan team af kolleger har efterspurgt input fra ydre domæne	
KoopD / PraD	Læreren refererer til hvordan kollegiale samspil og diskussioner har ført til iværksættelse af tiltag i praksis i klasserummet	<i>"..heldigvis gode kolleger (...)hun satte sig ned sammen med mig og lavede to lektioner (...)viste mig hvordan man skulle gøre"</i>
PraD R KoopD	Læreren reflekterer over erfaringer hvor tiltag fra eget klasserum er blevet delt med kolleger	<i>"..vi har fagteams, så fysiklærere mødes (...) noget fagligt ind over hver gang (...) kemisk analyse, hvor jeg har præsenteret (...)hvad det er jeg gør "</i>
KonD / KoopD	Læreren refererer til oplevet udbytte og hvordan det har ført eller kan føre til ny typer af, forandring i, mindre/mere kollegialt samarbejde	
KoopD R KonD	Læreren reflekterer over eget udbytte, positivt eller negativt, fra kollegiale samspil.	<i>"..mentorordning(...) vi har evalueret det (...) jeg tog det her op (...) støtte.."</i>
KonD / PraD	Læreren refererer til oplevet udbytte, noget de værdsætter, og hvordan dette kan føre til forandring i og/eller nye tiltag i klasserummet	<i>"..de var så engagerede (...) (...) jeg turde springe ud fra min årsplan (...)jeg prøver at tage noget mere aktuelt ind."</i>
PraD R KonD	Læreren reflekterer over udbytte fra iværksættelse af tiltag i klasserummet (positive eller negative)	<i>"kikke på svampe i stereolup (...) sideløbende spil (...) det lykkedes så ikke" "..de var så engagerede og synes bare det var spændende.."</i>
KonD R PerD	Læreren refererer til oplevet udbytte og bruger det i udvikling af/refleksion over viden og ideer om undervisning i naturfag	<i>"jeg sprang lidt ud på dybt vand (...) de synes bare det var spændende (...) det faglige med tsunamier(...) de ser det i fjernsynet hele tiden.."</i>
PerD R KonD	Læreren bruger viden og ideer om undervisning i – og læring af naturfag i refleksion som argument for, hvad der er det oplevede læringsudbytte	
KonD R PerD	Læreren reflekterer over en forandring i viden og ideer om undervisning i – og elevernes læring af naturfag baseret på kollegiale samspil	
PerD / KoopD	Læreren refererer til viden og ideer om undervisning i – og læring af naturfag og bruger dette i argumentation for mere/mindre/forandring i kollegiale samspil.	<i>"..jeg har natur/teknik i år som jeg ikke har haft før (...)pludselig gik det op for mig at jeg var på bar bund (...) fik fat på de andre natur/teknik kolleger"</i>