

Bb @ ST – Teaching and Learning Experiences

16. august 2016

Rubrics

v. Aage Birckjær Lauritsen

Rubric Detail
 Select Grid View or List View to change the rubric's layout. [More Help](#)

Name: Case C: Kriterier for bedømmelsen
 Description: Denne rubric er et skema som viser hvilke kriterier der ligger til grund for bedømmelsen af Case C

Grid View	List View	utilstrækkeligt	tilstrækkeligt	jævnt	fortrinsligt
Layout og formidling	0 (0%) Der mangler total struktur, layout, forklarende tekst mm	1 (3.33%) Der er et forsøg på en struktur, men den er ikke konsistent. Der er enkelte forklarende tekster.	2 (6.67%) Der er en struktur, men der er få brud på den. Der er forklarende tekster til de fleste beregninger, grafer eller illustrationer mm.	3 (10%) Der er en konsistent struktur. Der er forklarende tekster til alle rigtige beregninger, illustrationer og grafer.	
Anvendelse af begreber og teorier	0 (0%) Begreber og teorier frembringer sig ikke eller anvendes helt inkonsistent	2 (6.67%) Kursets centrale begreber og teorier anvendes stort set korrekt	4 (13.33%) Kursets centrale begreber og teorier anvendes korrekt. Du har fat på de rigtige formler og anvender de rigtige begreber.	6 (20%) Kursets centrale begreber og teorier anvendes korrekt. Alle begreber og teorier er forklarende og beskriver sammenhængen til eventuelle forudsætningsforhold. Der er underbygget.	
Opstilling af beregningsmodel og løsningsstrategi	0 (0%) Ingen strategi eller beregningsmodel er beskrevet	2 (6.67%) Der er anvendt en strategi men den er ikke beskrevet eksplicit og beregningsmodellen er ikke helt korrekt.	4 (13.33%) Der er anvendt en tydelig og beskrevet strategi for de overordnede punkter i beregningsmodellen og modellen virker.	6 (20%) Der er anvendt en argumenteret strategi for de relevante punkter i beregningsmodellen og det er et meget fint funktionsmodel.	
Opstilling af energibalancer og relevante ligninger for værmetransmission samt temperaturdiagram	0 (0%) Der er ikke opstillet de korrekte ligninger eller de er ikke korrekte	2 (6.67%) Der er opstillet de nødvendige ligninger men de er ikke alle korrekte	4 (13.33%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er stort set alle korrekte	6 (20%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er alle korrekte og underbygget	
Fagligt overblik, forståelse for funktion og sammenhænge	0 (0%) Der vises ikke forståelse for funktion og fagligt overblik	2 (6.67%) Der vises kun i begrænset omfang forståelse for funktion	4 (13.33%) Der demonstreres fin forståelse for funktion og	6 (20%) Der demonstreres fortrinlig forståelse for funktion og	

Plan for the 15 min

- Presentation and background
- The objective of using rubrics in the course M4TRM1
- Guidet tour; how to do it!
- Evaluation; Does it work? Seen from the teacher and students.
- Questions?

Presentation and background

- Course: Thermodynamics, 4th semester, bachelor of Engineering, mechanical
- Mandatory 4 cases.
- Rubrics
- Feedback and assessment

Rubric Detail
[Select Grid View or List View to change the rubric's layout.](#) [More Help](#)

Name: Case C: Kriterier for bedømmelsen
 Description: Denne rubric er et skema som viser hvilke kriterier der ligger til grund for bedømmelsen af Case C

Grid View | List View

	utilstrækkeligt	tilstrækkeligt	jævnt	fortrinitligt
Layout og formidling	0 (0%) Der mangler totalt struktur, layout, forklarende tekst mm	1 (3.33%) Der er et forsøg på en struktur, men den er ikke konsistent. Der er enkelte forklarende tekster.	2 (6.67%) Der er en struktur, men der er få brud på den. Der er forklarende tekster til de fleste beregninger, grafer, illustrationer mm	3 (10%) Der er en konsistent struktur. Der er forklarende tekster til alle vigtige beregninger, illustrationer og grafer
Anvendelse af begreber og teori	0 (0%) Begreber og teori fremtræder slet ikke/blev anvendt helt inkonsistent	2 (6.67%) Kursets centrale begreber og teori anvendes stort set korrekt	4 (13.33%) Kursets centrale begreber og teori anvendes korrekt. Du har fat på de rigtige formler og anvender de rigtige begreber	6 (20%) Kursets centrale begreber og teori anvendes korrekt. Alle begreber og teori er forklaret/reference til beskrivelse samt eventuelle forudsætninger er underbygget
Opstilling af beregningsmodel og løsningsstrategi	0 (0%) Ingen strategi eller beregningsmodel er beskrevet	2 (6.67%) Der er anvendt en strategi men den er ikke beskrevet eksplicit og beregningsmodellen er ikke helt korrekt	4 (13.33%) Der er anvendt en tydelig og beskrevet strategi for de overordnede punkter i beregningsmodellen og modellen virker	6 (20%) Der er anvendt en argumenteret strategi for de relevante punkter i beregningsmodellen og det er en meget fin fungerende model
Opstilling af energibalancer og relevante ligninger for varmeoverførsel samt temperaturdiagram	0 (0%) Der er ikke opstillet de korrekte ligninger eller de er ikke korrekte	2 (6.67%) Der er opstillet de nødvendige ligninger men de er ikke alle korrekte	4 (13.33%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er stort set alle korrekte	6 (20%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er alle korrekte og underbyggede
Fagligt overblik, forståelse for funktion og sammenhænge	0 (0%) Der vises ikke forståelse for funktion og fagligt overblik	2 (6.67%) Der vises kun i begrænset omfang forståelse for funktion	4 (13.33%) Der demonstreres fin forståelse for funktion og	6 (20%) Der demonstreres fortrinlig forståelse for funktion og

Rubrics

- The objective of using rubrics
- Clarification of the criteria applicable to the given case. What the student must do ...?
- Visible learning objective and assessment criteria
- Plan and implement
 - Creation of case, assignment
 - Design of rubric
 - Feedback and assessment in grade center

Rubric Detail

Select [Grid View](#) or [List View](#) to change the rubric's layout. [More Help](#)

Name: **Case C: Kriterier for bedømmelsen**

Description: **Denne rubric er et skema som viser hvilke kriterier der ligger til grund for bedømmelsen af Case C**

Exit

Grid View

List View

	utilstrækkeligt	tilstrækkeligt	jævnt	fortrinligt
Layout og formidling	0 (0%) Der mangler totalt struktur, layout, forklarende tekst mm	1 (3.33%) Der er et forsøg på en struktur, men den er ikke konsistent. Der er enkelte forklarende tekster.	2 (6.67%) Der er en en struktur, men der er få brud på den. Der er forklarende tekster til de fleste beregninger, grafer illustrationer mm	3 (10%) Der er en konsistent struktur. Der er forklarende tekster til alle vigtige beregninger, illustrationer og grafer
Anvendelse af begreber og teori	0 (0%) Begreber og teori fremtræder slet ikke/bliver anvendt helt inkonsistent	2 (6.67%) Kursets centrale begreber og teori anvendes stort set korrekt	4 (13.33%) Kursets centrale begreber og teori anvendes korrekt. Du har fat på de rigtige formler og anvender de rigtige begreber	6 (20%) Kursets centrale begreber og teori anvendes korrekt. Alle begreber og teori er forklaret/reference til beskrivelse samt eventuelle forudsætninger er underbygget
Opstilling af beregningsmodel og løsningsstrategi	0 (0%) Ingen strategi eller beregningsmodel er beskrevet	2 (6.67%) Der er anvendt en strategi men den er ikke beskrevet eksplicit og beregningsmodellen er ikke helt korrekt	4 (13.33%) Der er anvendt en tydelig og beskrevet strategi for de overordnede punkter i beregningsmodellen og modellen virker	6 (20%) Der er anvendt en argumenteret strategi for de relevante punkter i beregningsmodellen og det er en meget fint fungerende model
Opstilling af energibalancer og relevante ligninger for varmetransmission samt temperaturdiagram	0 (0%) Der er ikke opstillet de korrekte ligninger eller de er ikke korrekte	2 (6.67%) Der er opstillet de nødvendige ligninger men de er ikke alle korrekte	4 (13.33%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er stort set alle korrekte	6 (20%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er alle korrekte og underbyggede
Fagligt overblik, forståelse for funktion og sammenhænge	0 (0%) Der vises ikke forståelse for funktion og fagligt overblik.	2 (6.67%) Der vises kun i begrænset omfang forståelse for funktion	4 (13.33%) Der demonstreres fin forståelse for funktion og	6 (20%) Der demonstreres fortrinlig forståelse for funktion og

Guidet tour

- How to make an assignment (case)
- Design of rubric
- Grade center, feedback and assessment

Grade Centre : Assignments

When screen reader mode is on, the Grade Centre data appears in a simplified grid. You cannot see a cell's contextual menu and click View Grade Details. When screen reader mode is off, you can type a value, and press the Enter key to submit. Use the arrow keys or the tab key to navigate through the data.

Create Column Create Calculated Column Manage Reports

Move To Top Email

Grade Information Bar

Last Name	First Name	Case A: Energi	Case B: Jordva	Case C: Damp	Case D: ...
<input type="checkbox"/> Adamsen	Louise Landbo				
<input type="checkbox"/> Alashlu	Emil Warncke	60.00	63.00	28.00	60.00
<input type="checkbox"/> Aldershvile	Morten Egegaard	55.00	53.00	26.00	60.00
<input checked="" type="checkbox"/> Andersen	Casper Miklas Gefke				
<input type="checkbox"/> Andersen	Lasse Bach	55.00	65.00	26.00	58.00
<input type="checkbox"/> Andersen	Martin Ørgaard	55.00	53.00	26.00	60.00
<input type="checkbox"/> Andersen	Ole Thyrsted Revsgaard	47.00	41.00	20.00	57.00
<input type="checkbox"/> Bech	Steen Mikkelsen	53.00	70.00	27.00	54.00
<input type="checkbox"/> Bendsen	Jari	60.00	58.00	29.00	58.00
<input type="checkbox"/> Bendsen	Camilla Ørsted	60.00	70.00	26.00	58.00
<input type="checkbox"/> Brahe	Christian Ingemann	55.00	68.00	24.00	56.00
<input type="checkbox"/> Bram	Mathias	50.00	68.00	25.00	51.00
<input type="checkbox"/> Brogaard	Louis	47.00	65.00	30.00	60.00
<input type="checkbox"/> Bruun	Peter Østerberg	47.00	36.00	18.00	53.00
<input type="checkbox"/> Buder	Julian Severin	47.00	31.00		

Selected Rows: 0

Evaluation

- Criteria must be clear and understandable for the students!
- The weighting must be considered
- "Points possible", what is the most appropriate?
- It is important to introduce rubrics for the class, in terms of objectives and how they use it.
- It is important for the students to use rubrics both problem solving and reading feedback.

Questions?

- Want to know more? → abl@ase.au.dk
- Read more:
 - *“Evaluating rubrics for facilitating students’ learning”*, paper at conference ALE2015 in San Sebastian.
 - Go to my PURE profile